

DÜZENLEYİCİ ETKİ ANALİZİ Eğitimi 18-20 Kasım 2008, Ankara

Oturum 11 – AB DEA Örnek Olay İncelemesi

Gruplardan önceden paketlenmiş ürünlere ilişkin AB DEA (BÖL(2004)1298'i okuyup analiz etmeleri istenecektir. Gruplar, aşağıda sıralanan kriter ve sorulara göre DEA'nin güçlü ve zayıf noktalarını tespit edecektir. Bu sürecin sonunda elde edilen bulgular tüm katılımcı ve eğitimcilere sunularak tartışılacaktır.

	Kriterler	Değerlendirme
1	Problemin Tespiti: <ul style="list-style-type: none"> • Problem ne kadar somut bir şekilde tanımlandı, boyutu nedir ve kimler etkilenmektedir? • Problemler arasındaki hiyerarşi ve bağlar incelendi mi? • IA, mevcut AB yaklaşımına devam edilseydi sözkonusu problemin nasıl gelişeceğini inceledi mi? 	
2	Hedeflerin Belirlenmesi: <ul style="list-style-type: none"> • Hedefler ne kadar somut bir şekilde tanımlandı? • Hedefler farklı düzeylerde mi belirlendi? (örneğin; genel/spesifik/işlemsel) • Belirlenen hedefler ne ölçüde spesifik, ölçülebilir ve gerçekçidir? • IA sözkonusu hedeflerin diğer politikalara uygun olup olmadığını kontrol etti mi? 	
3	Politika Opsiyonlarının Seçilmesi: <ul style="list-style-type: none"> • IA, "AB eylemi yok" ya da "politika değişikliği yok" da dahil olmak üzere hedeflerin gerçekleştirilebilmesi için tüm uygulanabilir ve ilgili politika opsiyonlarını ne ölçüde tespit edebildi? • Tespit edilen opsiyonlar kullanılacak Araç (müdahale şekli) üzerinde yoğunlaştı mı (örneğin; düzenleme ve alternatifler)? • Hangi opsiyonların daha detaylı analizine karar verildi? Hangileri hemen elendi ve gerekçeleri nelerdi? 	
4	Ekonomik etkilerin değerlendirilmesi: <ul style="list-style-type: none"> • IA farklı opsiyonların en önemli doğrudan ve dolaylı ekonomik etkilerini ne ölçüde tespit edebildi? • Bu etkilerin (neden diğerleri değil de bunların) neden değerlendirildiğini açıkladı mı? • Bu etkilerle ilgili olarak yapılan değerlendirmenin detay düzeyi neydi? • Sözkonusu etkiler nitel, nicel ve / ya da parasal açıdan değerlendirildi mi? • Değerlendirmede herhangi bir sınırlama (örneğin, veri eksikliğinden dolayı) oldu mu? 	
5	Çevresel etkilerin değerlendirilmesi: <ul style="list-style-type: none"> • IA farklı opsiyonların en önemli doğrudan ve dolaylı çevresel etkilerini ne ölçüde tespit edebildi? • Bu etkilerin (neden diğerleri değil de bunların) neden değerlendirildiğini açıkladı mı? • Bu etkilerle ilgili olarak yapılan değerlendirmenin detay düzeyi neydi? • Sözkonusu etkiler nitel, nicel ve / ya da parasal açıdan değerlendirildi mi? • Değerlendirmede herhangi bir sınırlama (örneğin, veri eksikliğinden dolayı) oldu mu? 	
6	Sosyal etkilerin değerlendirilmesi: <ul style="list-style-type: none"> • IA farklı opsiyonların en önemli doğrudan ve dolaylı sosyal etkilerini ne ölçüde tespit edebildi? 	

	<ul style="list-style-type: none"> Bu etkilerin (neden diğerleri değil de bunların) neden değerlendirildiğini açıkladı mı? Bu etkilerle ilgili olarak yapılan değerlendirmenin detay düzeyi neydi? Söz konusu etkiler nitel, nicel ve / ya da parasal açıdan değerlendirildi mi? Değerlendirmede herhangi bir sınırlama (örneğin, veri eksikliğinden dolayı) oldu mu? 	
7	<p>Dış etkilerin değerlendirilmesi:</p> <ul style="list-style-type: none"> IA opsiyonların en önemli doğrudan ve dolaylı dış etkilerini (üçüncü ülkeler üzerindeki etkileri) ne ölçüde tespit edebildi? Bu etkilerin (neden diğerleri değil de bunların) neden değerlendirildiğini açıkladı mı? Bu etkilerle ilgili olarak yapılan değerlendirmenin detay düzeyi neydi? Söz konusu etkiler nitel, nicel ve / ya da parasal açıdan değerlendirildi mi? Değerlendirmede herhangi bir sınırlama (örneğin, veri eksikliğinden dolayı) oldu mu? 	
8	<p>Etkilerin ölçülmesi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Genel olarak, etkilerin miktar düzeyi neydi (yukarıda sıralanan boyutlara göre)? Etkilerin ölçülmesinde kullanılan metodoloji ve veriler (ve uyarı ya da sınırlamalar) açıklandı mı? Söz konusu ölçüm mutlak ya da nispi olarak mı ifade edildi? Neden bazı etkiler (neden diğerleri değil de bunlar) ölçüldü? Etkilerin niteliği ve mevcut veriler düşünüldüğünde bu size doğru görünüyor mu? 	
9	<p>Etkilerin Parasallaştırılması</p> <ul style="list-style-type: none"> Genel olarak, etkilerin parasallaştırma düzeyi neydi (yukarıda sıralanan boyutlara göre)? Parasallaştırma sadece parasal olarak ifade edilmesi kolay olan finansal maliyetler için mi yapıldı yoksa parasallaştırılması daha zor olan diğer etkiler (örneğin; çevresel etkiler) için de denendi mi? Etkilerin parasallaştırılmasında kullanılan metodoloji ve veriler (ve uyarı ya da sınırlamalar) açıklandı mı? Neden belirli etkiler (neden diğerleri değil de bunlar) parasallaştırıldı? Etkilerin niteliği ve mevcut veriler düşünüldüğünde bu size doğru görünüyor mu? 	
10	<p>İdari yükün değerlendirilmesi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Bilgi yükümlülükleriyle uyumun sağlanması için yapılan idari masrafların miktarı tespit edildi mi? Edildiyse, hangi metodolojiler kullanıldı? Ne düzeyde bir çaba gerekti? Sonuçların kesinlik düzeyi ne olabilir? 	
11	<p>Etki değerlendirmesinin genel dengesi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Teklifin niteliği ve içeriği düşünüldüğünde, tüm boyutlardaki etkilere yeterli özen gösterildi mi? Kısa ve uzun vadeli etkiler arasında bir ayırım yapıldı mı? Politika seçeneklerindeki riskler ve belirsizlikler (uyuma mani olan engeller de dahil olmak üzere) ele alındı mı? Ortaya çıkan dengesizliklerin nedenleri ne olabilir? Bu nedenler haklı görülebilir mi? 	
12	<p>Opsiyonların Sıralanması/karşılaştırılması:</p> <ul style="list-style-type: none"> İncelenen opsiyonların etkileri faydalı, karşılaştırılabilir ve tercihen tablo formatında özetlendi mi? Olası ödünleşim (dengeleme) ve sinerjiler tespit edildi mi? Opsiyonlar arasındaki ödünleşimleri tespit ederken ve/ya da opsiyonları sıralarken etkiler üzerinde yapılan miktar / parasallaştırma ölçümlerinin sonuçları kullanıldı 	

	<p>mı?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tercih edilen opsiyon açıkça belirtiliyor mu? Belirtiliyor ise, sözkonusu seçeneğin gerekçeleri yeterince makul mu? 	
13	<p>İzleme, değerlendirme ve nihai değerlendirme:</p> <ul style="list-style-type: none"> • IA anahtar politika hedeflerine yönelik bazı temel göstergeler belirtti mi? • IA müdahalenin uygulanmasının ve etkilerinin izlenmesi için gereken verilerin nasıl toplanacağını kısaca açıkladı mı? • IA ilgili değerlendirme uygulamalarının niteliğini, sıklığını ve amacını açıkladı mı? • Teklif Kabul edildikten sonra, nihai değerlendirme (örneğin; IA'nın öngördüğü etkileri ne kadar iyi değerlendirebildiği) için herhangi bir izleme aracı kullanıldı mı? 	
14	<p>IA Raporunun açıklığı ve yapısı:</p> <ul style="list-style-type: none"> • IA raporu açık/anlaşılır bir şekilde hazırlanmış mı? • IA raporu, uzman olmayan bir kişinin de tartışmaları takip edip etkileri anlayabileceği şekilde yazılmış mı? • IA raporunun uzunluğu makul mu (normalde ekler hariç 30 sayfayı geçemez)? 	
15	<p>Paydaş Konsültasyonu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • İlgili paydaşlar tespit edilerek kendileriyle görüşüldü mü? Yapıldıysa ne zaman ve nasıl yapıldı? • Paydaş konsültasyonunun sonuçları IA raporunda nasıl özetlendi ve kullanıldı? 	